

Toimielinten itsearviointi 2025: Monipalveluvaliokunta



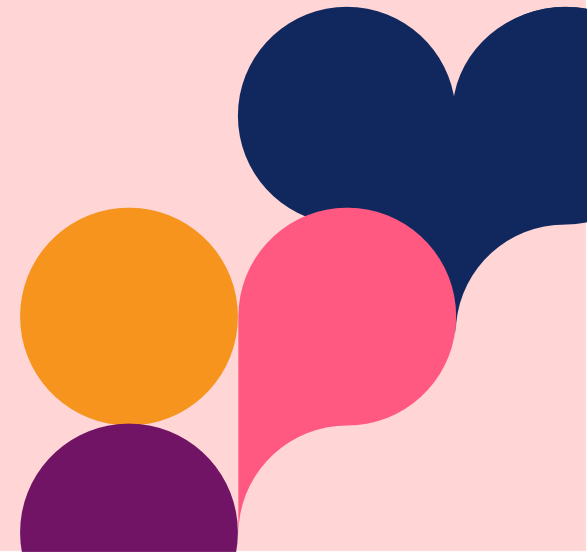
Tietoa itsearvioinnista

- Pirkanmaan hyvinvointialueella toteutettiin alkuvuonna 2025 toimielimille, mukaan lukien valiokunnat ja vaikuttamistoimielimet, yhtenäinen itsearviointikysely.
- Microsoft Forms -lomakkeella toteutetussa kyselyssä luottamushenkilöt pääsivät arvioimaan edustamansa toimielimen toimintatapoja, työn vaikuttavuutta ja kehittämistarpeita.
- Arviointijaksona on valtuustokausi 2022–2025. Itsearviointikyselyjä toteutetaan myös jatkossa yhtenäisesti kaikille toimielimille.
- **Monipalveluvaliokunnan** osalta kyselyn vastasi 13 henkilöä. Heistä 10 oli valiokunnan varsinaisia jäseniä ja kolme varajäseniä.
- Kyselyssä ei kerätty vastaajia yksilöiviä tietoja.

Keskeisimmät luvut

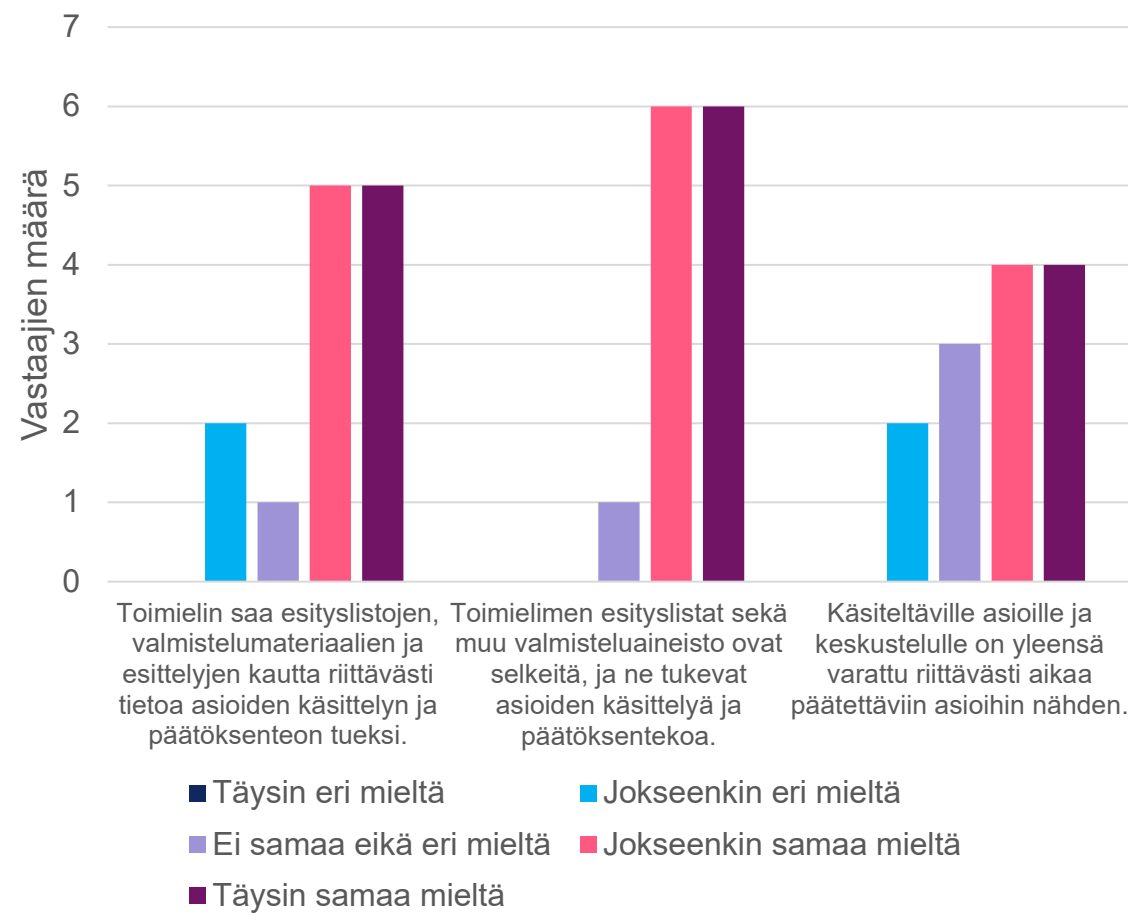
Monipalveluvaliokunta

- 13 vastaajaa, vastausprosentti 31,0 %
- Vastaajissa 10 varsinaista ja 3 varajäsentä
- Vuonna 2024 yhteensä 10 kokousta, 65 pykälää
- Päättäjäkokemuksen arvosana 7,92



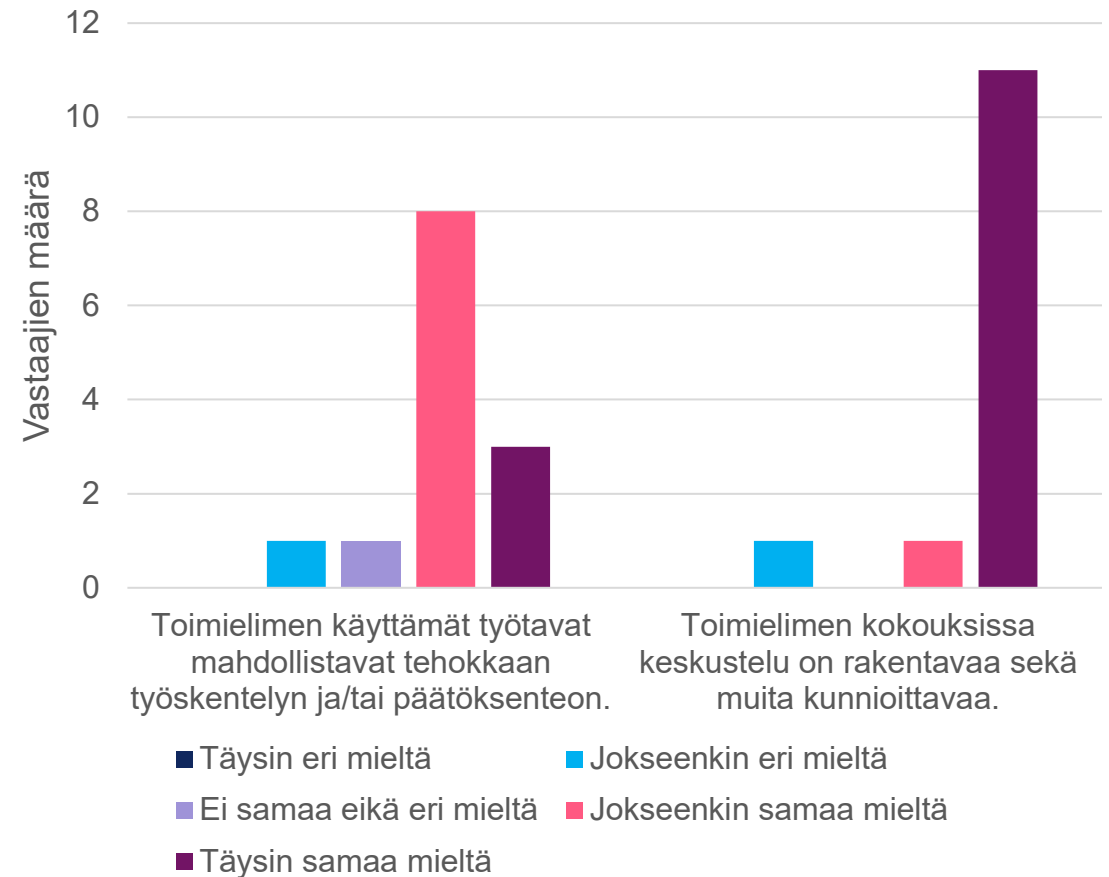
Esityslistat ja kokousten valmistelu

- Vastaajat olivat pääosin tyytyväisiä esityslistojen ja valmistelumateriaalin määrään sekä laatuun.
- Kokemukset käsiteltäviin asioihin ja keskusteluun käytettävästä ajasta jakautuivat hieman.
- Useimmat vastaajat olivat kuitenkin melko tyytyväisiä. Toisaalta kriittisemmin ajankäyttöön suhtautuvat esittivät myös ehdotuksia työskentelytapojen kehittämiseksi (ks. seuraava dia).



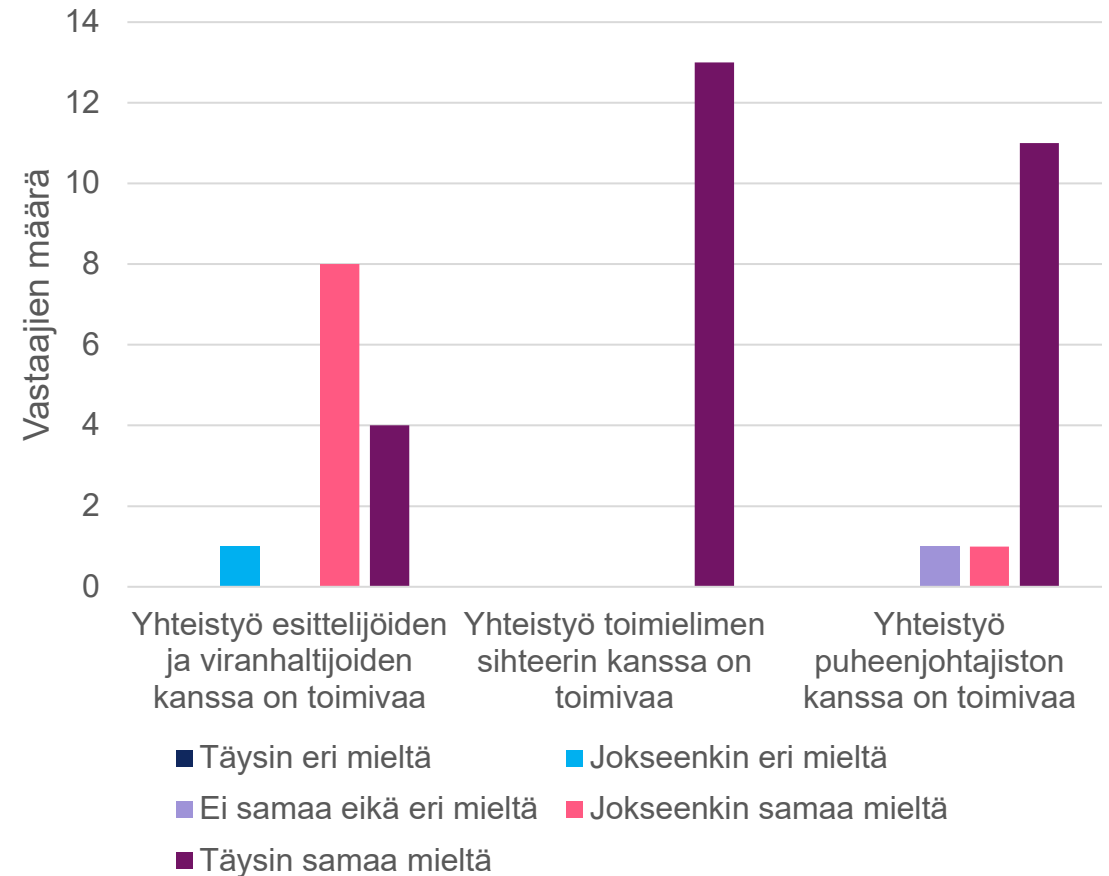
Työtavat ja keskustelukulttuuri

- Valiokunnan käyttämiä työtapoja pidettiin pääosin toimivina.
 - Muutamat vastaajat ehdottivat lähikokousten määrän lisäämistä.
- Keskusteluilmapiiri koettiin valiokunnassa rakentavaksi ja muita kunnioittavaksi.
- Valiokuntakeskusteluihin liittyi kuitenkin myös kehittämistoiveita:
 - Kokouksia toivottiin tiivistettävän nykyisestä. Vastaajat ehdottivat sekä keskusteluihin varatun ajan pidentämistä että käsiteltävien asioiden määrän vähentämistä.
 - Valiokuntakeskustelujen sujuvuutta ehdotettiin parannettavan kohdentamalla puheenvuorot selkeämmin kulloinkin käsiteltävän olevaan asiaan.



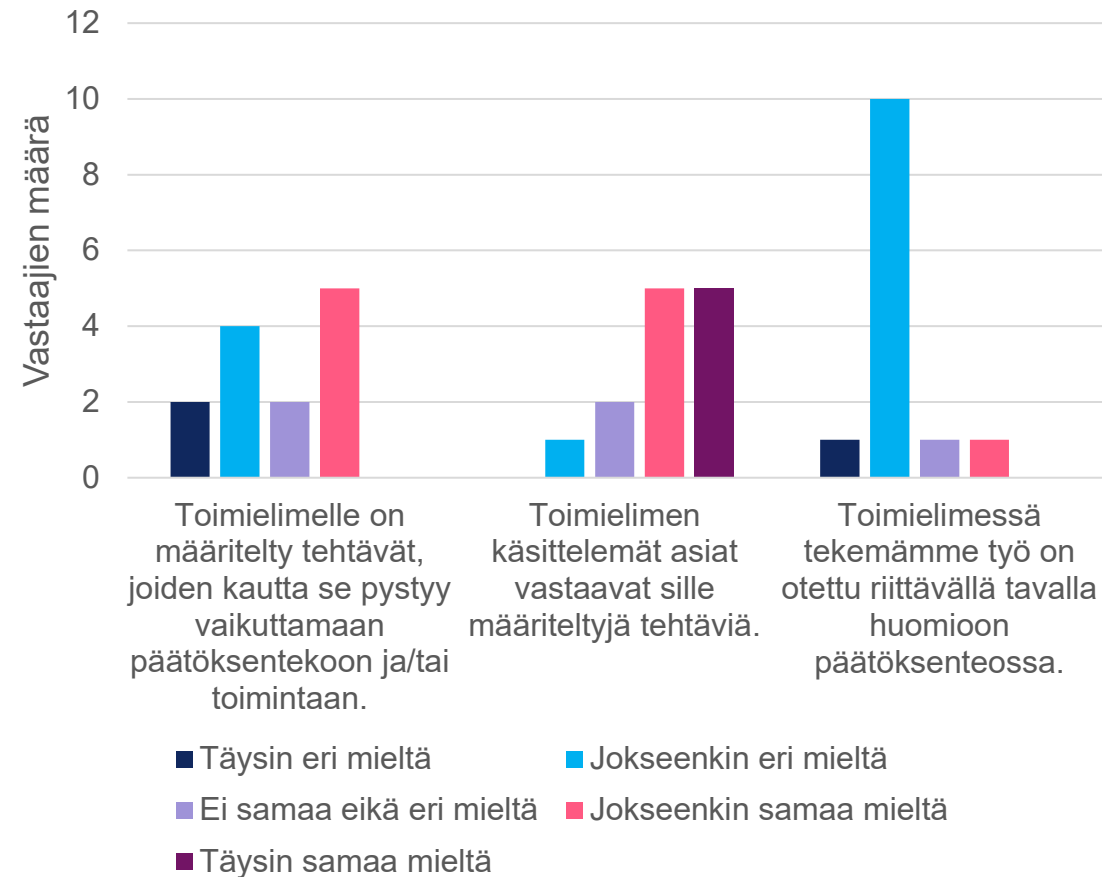
Yhteistyö toimielintyöskentelyssä

- Vastaajat olivat erittäin tyytyväisiä yhteistyöhön valiokunnan puheenjohtajiston ja sihteerin kanssa.
- Myös yhteistyö viranhaltijoiden ja esittelijöiden kanssa koettiin suurelta osin toimivaksi.
- Muutama vastaaja totesi, että valiokuntavastaavien roolia tulee jatkossa selkeyttää. Lisäksi yhteistyötä sekä vuorovaikutusta viranhaltijoiden kanssa voidaan edelleen tiivistää.



Toimielimen tehtävät ja vaikuttavuus

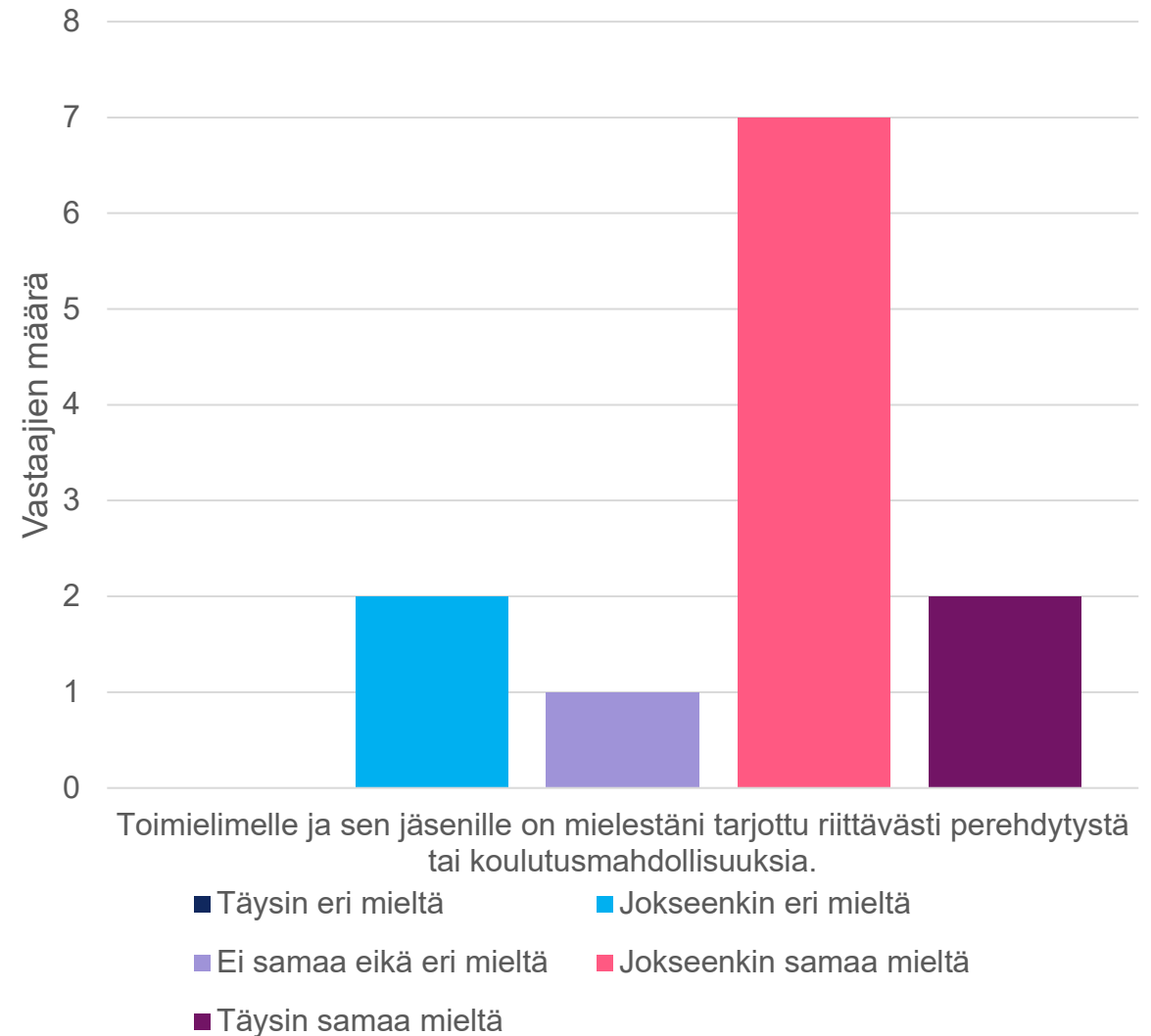
- Arviot valiokunnan roolin selkeydestä jakautuivat. Osa vastaajista toivoi, että valiokuntien roolia selkeytetään ja niiden työskentely kytketään tiiviimmin osaksi aluevaltuuston työskentelyä.
- Toisaalta osa vastaajista koki myös, että valiokunta on käsitellyt pääosin oikeita asioita suhteessa valiokunnan tehtäväalueeseen.
- Valiokunnan työn vaikuttavuuteen suhtauduttiin kriittisemmin. Valtaosa vastaajista oli melko tyytymättömiä valiokunnan työn huomioimiseen päätöksenteossa.
- Osa vastaajista pohti, että mietintötyöskentelyä voitaisiin kehittää huolehtimalla siitä, että niiden työstämiseen varataan riittävästi aikaa ja, että ne sidotaan tiiviisti osaksi päätösvalmistelua.



Koulutustarpeet

- Vastaajat olivat melko tyytyväisiä heille järjestettyyn perehdytykseen ja koulutusmahdollisuuksiin.
- Tärkeimmiksi perehdytyksen ja koulutusten teemoiksi vastaajat nostivat*:
 - Toimielimen tehtävät ja roolin.
 - Lisäksi kannatusta saivat myös teknisten järjestelmien käyttö ja valiokunnan työn kannalta keskeinen lainsäädäntö.

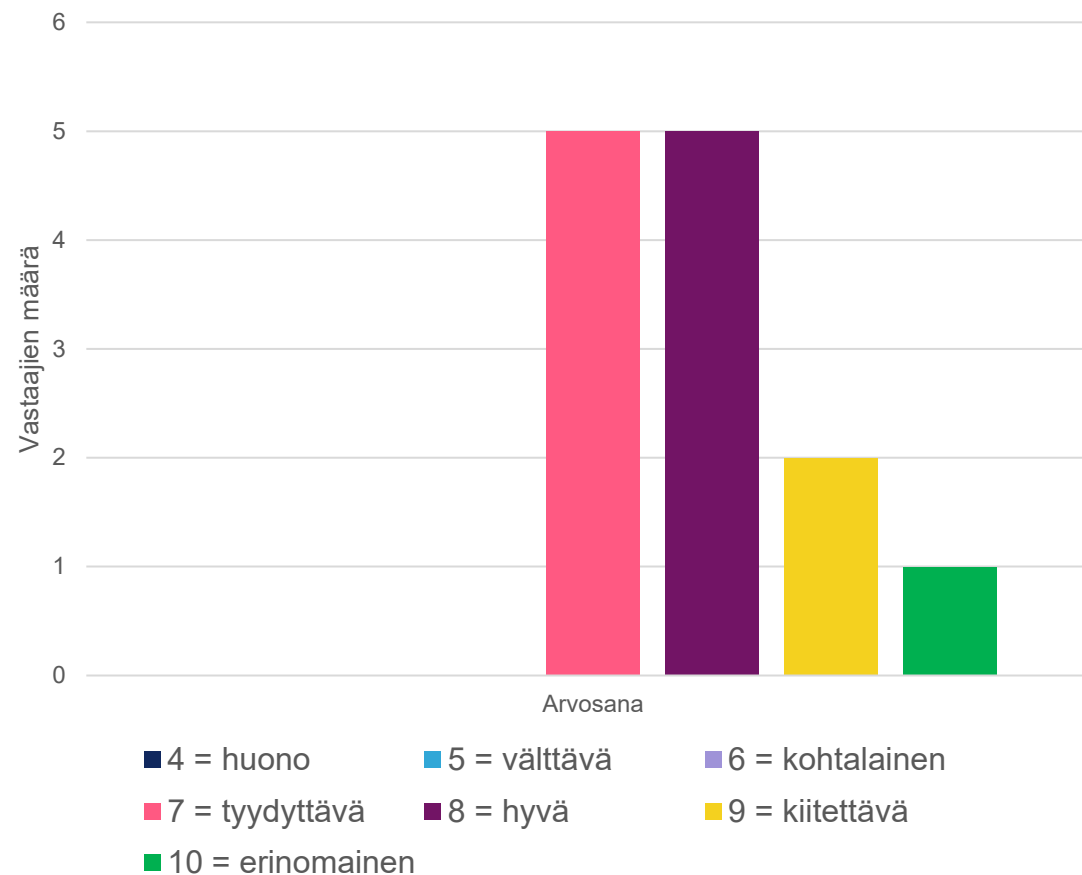
**Kyselyyn jääneen teknisen virheen vuoksi osa vastaajista pystyi valitsemaan vain yhden vastausvaihtoehdon.*



**yksi vastaaja jätti vastaamatta väittämään*

Päätäjäkokemus

- Kyselyn lopulla vastaajat arvioivat omiin kokemuksiinsa pohjautuen valiokunnan toiminnasta syntynyttä päätäjäkokemusta kokonaisuutena.
- Arviointi suoritettiin ns. kouluarvosanataulukkoa hyödyntäen eli arviointiasteikkona oli 4-10.
- Vastausten keskiarvo oli 7,92. Yleisin vastaajan valitsema arvosana oli tyydyttävä/hyvä.
- Suhteessa muihin toimielimiin valiokunnan vastausten keskiarvo sijoittuu hieman koko kyselyn keskiarvon yläpuolelle (kaikki toimielimet 7,63).



Yhteenveto ja itsearvioinnin keskeisimmät tulokset

- Valiokunnan jäsenten ja varajäsenten vastaukset monipalveluvaliokunnan itsearviointikyselyssä osoittivat, että valiokunnan jäsenet ovat olleet kohtuullisen tyytyväisiä valiokunnan toimintaan.
- Vastaajat ovat pääosin tyytyväisiä heille toimitetun tiedon määrään ja laatuun. Myös valiokuntien työtapoja pidettiin suurelta osin toimivina, mutta kokousten sujuvuutta toivottiin kehitettävän ajankäytön ja sisältöjen osalta.
- Yhteistyö valiokunnan puheenjohtajiston ja sihteerin kanssa todettiin toimivan erittäin hyvin ja yhteistyöhön viranhaltijoiden kanssa oltiin myös tyytyväisiä. Viranhaltijoiden ja valiokunnan välistä yhteistyötä ja vuorovaikutusta voidaan kuitenkin vielä tiivistää.
- Eniten näkemyksiä jakoivat väittämät valiokuntien työn vaikuttavuudesta.
 - Osaltaan tämä kytkeytyi vastaajien mielestä siihen, ettei valiokuntien työskentelyä ole riittävästi sidottu aluevaltuuston työskentelyyn ja valiokuntien rooli on jäänyt epäselväksi. Lisäksi vastaajat kokivat, ettei valiokuntien työtä ole vielä riittävällä tasolla otettu huomioon päätöksenteossa.
 - Valiokuntatyön vaikuttavuuden lisäämiseksi Pirhassa on valtuustokauden 2022–2025 aikana toteutettu Demokratiarakenteen kehittämisprojekti, jonka tuloksena syntyneet hallintosääntömuutokset vahvistavat valtuuston ja sen valiokuntien yhteyttä. Muutosten vaikutukset alkavat näkyä etenkin seuraavalla valtuustokaudella valiokuntarakenteen muuttuessa.
- Vastaajien monipalveluvaliokunnan päättäjäkokemukselle antamien ”kouluarvosanojen” keskiarvo oli 7,92 eli hyvä.
- Vastauksissa mainittiin myös puheenjohtajiston aktiivinen ote valiokuntatyöhön ja sitä pidettiin merkityksellisenä tekijänä työn organisoinnin näkökulmasta.